



## RÚBRICA MODALIDAD INNOVA 2019

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Muy bien (8 a 10)	Bien (5 a 8)	Necesita mejora (0-5)
<b>Adaptación de la propuesta a las líneas prioritarias de la convocatoria</b>	El proyecto se adecúa completamente a una o varias de las líneas prioritarias de la convocatoria.	El proyecto se adecúa parcialmente a una de las líneas prioritarias de la convocatoria.	El proyecto no se enmarca dentro de ninguna de las líneas prioritarias de la convocatoria.
<b>Concreción y coherencia de los objetivos, justificación de las mejoras que pretende y las posibilidades de éxito de la propuesta.</b>	La propuesta justifica con claridad las mejoras perseguidas y las posibilidades de éxito con datos empíricos o con bibliografía, y en base a unos objetivos claros y bien definidos.	La propuesta justifica en cierta medida las mejoras perseguidas y las posibilidades de éxito con datos empíricos o con bibliografía, y en base a unos objetivos claros y bien definidos.	La propuesta no justifica las mejoras perseguidas y las posibilidades de éxito con datos empíricos o con bibliografía, ni muestra unos objetivos claros y bien definidos.
<b>Calidad del diseño del proyecto: Claridad en la planificación temporal del proyecto, especificidad de las tareas, responsables y metodología de trabajo; en línea con los objetivos.</b>	Total claridad y coherencia de los aspectos temporales, personales y tareas para la consecución con éxito de los objetivos.	Falta de coherencia entre algunos de los aspectos temporales, personales y tareas para la consecución con éxito de los objetivos.	Incoherencia entre los aspectos temporales, personales y las tareas para la consecución con éxito de los objetivos.
<b>Grado de innovación en las metodologías y/o sistemas de evaluación propuestas: Las metodologías, recursos, y/o sistemas de evaluación propuestas son innovadores y están centrados en el papel activo del alumno en su proceso de aprendizaje.</b>	La propuesta se centra en el papel activo del alumno y se justifica a través de la bibliografía.	La propuesta se centra en el papel activo del alumno, pero no se justifica adecuadamente a través de la bibliografía.	La propuesta no se centra en el papel activo del alumno.



<p><b>Impacto previsto de las mejoras y transferencia a otros contextos: asignaturas, números de estudiantes y/o docentes que podrán beneficiarse de los resultados del proyecto.</b></p>	<p>Los objetivos del proyecto tienen un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes y su aplicabilidad a otros contextos (asignaturas, grupos, grados) está bien argumentada.</p>	<p>Los objetivos del proyecto tienen un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes, pero no es transferible a otros entornos.</p>	<p>Los objetivos del proyecto tienen un impacto limitado en el aprendizaje de los estudiantes y no es transferible a otros entornos.</p>
<p><b>Las medidas e indicadores para evaluar el impacto del proyecto están definidos, son fiables, están razonados y justificados.</b></p>	<p>Se ha planificado a la perfección la evaluación de las acciones desarrolladas de forma válida.</p>	<p>Se ha planificado la evaluación de las acciones desarrolladas, aunque de forma global afectando a su validez.</p>	<p>No se ha planificado la evaluación de las acciones o bien es muy escasa y poco validada.</p>